

506,876

(12) NACH DEM VERT... ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMEN... T AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
25. September 2003 (25.09.2003)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 03/078700 A1

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: **C30B 7/00**,
B01L 3/02, C12N 5/00

Morgenstelle 15 (Verfügungsged.), 72076 Tübingen (DE).
KAMMER, Winfried [DE/DE]; Auf der Morgenstelle 15
(Verfügungsgeb.), 72076 Tübingen (DE).

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP03/02209

(74) **Anwalt: RUFF, WILHELM, BEIER, DAUSTER & PARTNER**; Postfach 10 40 36, 70035 Stuttgart (DE).

(22) Internationales Anmeldedatum:
5. März 2003 (05.03.2003)

(81) **Bestimmungsstaaten (national)**: AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:
102 10 908.7 5. März 2002 (05.03.2002) DE

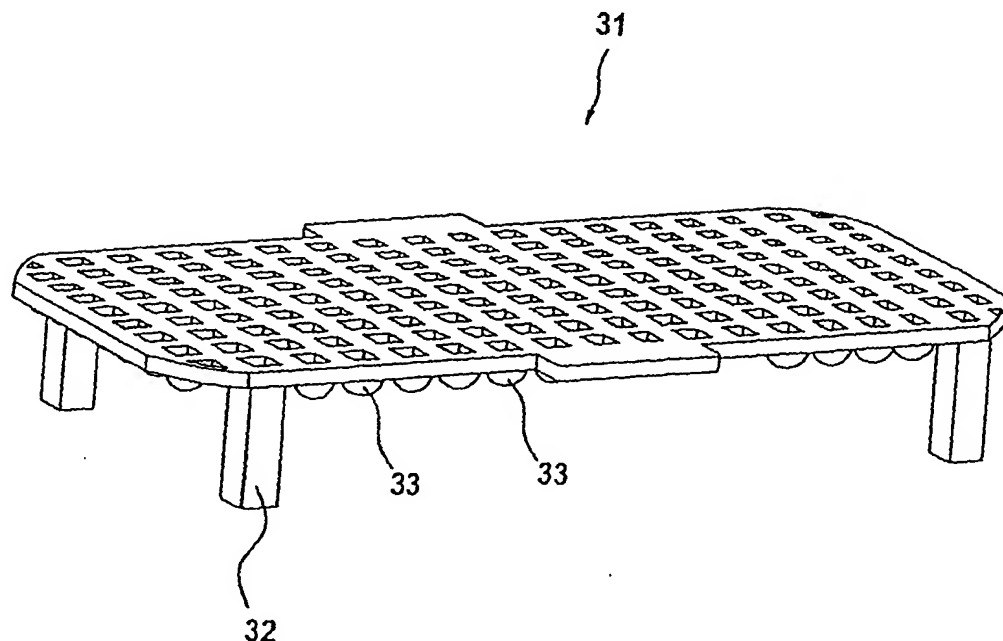
(71) Anmelder und
(72) **Erfinder: NORDHEIM, Alfred** [DE/DE]; Auf der

(84) **Bestimmungsstaaten (regional)**: ARIPO-Patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW);

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) **Title: DEVICE FOR APPLYING LIQUID MEDIA AND CORRESPONDING METHOD**

(54) **Bezeichnung: VORRICHTUNG ZUM AUFBRINGEN VON FLÜSSIGEN MEDIEN UND VERFAHREN DAZU**



(57) **Abstract:** The invention relates to a device (31) for applying liquid media, particularly culture media and/or reaction media, and a method for generating suitable reaction and/or cultivation conditions. According to one preferred embodiment, said device stands on four legs (32). The drops (33) can be seen on the bottom side of the device (31).

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]



WO 03/078700 A1



eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

Veröffentlicht:

— mit internationalem Recherchenbericht

(57) Zusammenfassung: Die Erfindung betrifft eine Vorrichtung (31) zum Aufbringen von flüssigen Medien, insbesondere von Kultur- und/oder Reaktionsmedien sowie ein Verfahren zur Erzeugung geeigneter Reaktions- und/oder Kultivierungsbedingungen. Gemäss einer bevorzugten Ausführungsform steht die Vorrichtung auf vier Standfüssen (32). Die Tropfen (33) sind an der Unterseite der Vorrichtung (31) zu erkennen.

Beschreibung

Vorrichtung zum Aufbringen von flüssigen Medien und Verfahren dazu

Die Erfindung betrifft eine Vorrichtung zum Aufbringen von flüssigen Medien, insbesondere von Kultur- und/oder Reaktionsmedien sowie ein Verfahren zur Erzeugung geeigneter Reaktions- und/oder Kultivierungsbedingungen.

In der modernen Medizintechnik bzw. Biotechnologie und verwandten Bereichen besteht ein großer Bedarf an Vorrichtungen, mit deren Hilfe schnell, effizient und nach Möglichkeit mit einem geringen präparativen Aufwand Substanzen bzw. Substanzkombinationen auf z. B. ihre fruchtschädigende Eigenschaften, Toxizität (Toxizitätsprofil), Wirksamkeit, wirksame Konzentration etc., hin untersucht werden können. So wird z. B. bei einer Chemotherapie häufig vorher abgeklärt, ob die Chemostatika die Tumore abtöten können. Dies wird meistens in der Zellkultur getestet. Dabei werden Tumorzellen vom Patienten entnommen und kultiviert. Nachdem man eine ausreichende Dichte an Tumorzellen herangezüchtet hat, werden diese dann verschiedenen Chemostatika ausgesetzt. Diejenigen Chemostatika, die in der Zellkultur die besten Ergebnisse erzielen, d. h. die in der geringsten Konzentration die meisten Krebszellen abgetötet haben, werden dann bei der anschließenden Chemotherapie eingesetzt. Es stellt sich aber häufig heraus, daß die *in vitro* erzielten Ergebnisse *in vivo* nicht reproduzierbar sind. Das liegt unter anderem daran, daß die

Bedingungen, die in einem Organismus herrschen, kaum in der Zellkultur imitiert werden können.

Schwierigkeiten macht auch die Untersuchung von Substanzen auf ihre fruchtschädigenden Eigenschaften. Ein Standardverfahren zur Durchführung solcher Untersuchungen ist die Inkubation von sogenannten embryoiden Körperchen. Embryoide Körperchen entstehen aus embryonalen Stammzellen durch Zell-Aggregation und nachfolgende Zell-Differenzierung. Aus den Zellen embryoider Körperchen können mittels Inkubation unter geeigneten Kultivierungsbedingungen Zellen definierten Differenzierungsstatus gezüchtet werden (z.B. neuronale Zellen, Myozyten oder Blutstammzellen). Dabei ist es bis heute nicht gelungen, embryoide Körperchen in einer Form zur Aufzucht zu bringen, bei der sie a) zuverlässig (homogen und automatisierbar) angesät, b) in Volumina von z.B. 40 µl und größer sicher gehandhabt (Robotik) und c) hochparallelisiert (automatisiert) analysiert werden können. Somit stehen bisher nur einzeln herangezüchtete embryoide Körperchen für dieses Standardverfahren zur Verfügung. Die Probleme bei der Kultivierung von embryoiden Körperchen liegen unter anderem darin, daß embryonale Stammzellen nur unter bestimmten Bedingungen zu embryoiden Körperchen aggregieren. So spielt z. B. die Konzentration an embryonalen Stammzellen sowie die Versorgung mit geeigneten Nährstoffen eine entscheidende Rolle. Außerdem darf den Zellen keine Möglichkeit gegeben werden, sich an eine Oberfläche anzuheften. Da nur mit hohem finanziellen und präparativen Aufwand einzeln kultivierte embryoide Körperchen für die Untersuchung auf fruchtschädigende Eigenschaften bereitgestellt werden können, und da die Kultivierungs- bzw. die Reaktionsbedingungen bei jedem Test stark variieren, sind die erhaltenen Ergebnisse untereinander nicht verlässlich vergleichbar.

Eine Reihe von Firmen hat daher Vorrichtungen bereitgestellt, die eine Lösung für diese Probleme versprechen. So hat z. B. die Firma MWG AG einen sogenannten Affimetrix Arrayer auf den Markt gebracht, der für die automatisierte Herstellung von DNA-Arrays genutzt werden soll. Dieser Affimetrix Arrayer macht sich die sogenannte Pin-and-RingTM-Technologie zunutze. Bei dieser Technologie wird ein sogenannter Pin (Metallhorn) durch eine Flüssigkeitsmembran durchgeführt, die von einem Ring gehalten wird. Dies ähnelt dem „Pustering“ für die Erzeugung von Seifenblasen. Sobald der Pin durch die Flüssigkeitsmembran gestoßen wird, kann dann eine bestimmte Flüssigkeitsmenge mit diesem Pin auf das Array geladen werden. Dieses System kann aber nur zur Übertragung von geringen Flüssigkeitsmengen genutzt werden.

Eine andere Firma, die Berkeley Lab Inc., stellt sogenannte Mikrokristallisationsroboter her. Diese Vorrichtungen kommen insbesondere dann zum Einsatz, wenn die dreidimensionale Struktur von Proteinen mit Hilfe der Kristallographietechnik untersucht werden soll. Um die Funktion eines Proteins zu verstehen, muß dessen Tertiärstruktur aufgeklärt werden. Dazu bedient man sich häufig der Kristallstrukturanalyse. Bei der Kristallstrukturanalyse wird die räumliche Anordnung der Atome in kristallinen Festkörpern mit Hilfe von Röntgen-, Elektronen- oder Neutronenstrahlen, deren Wellenlängen etwa den Atomabständen in Kristallgittern entsprechen, ermittelt. Bei der Ermittlung der Tertiärstruktur von Proteinen wird diese Technik als „protein-x-ray-crystallography“ bezeichnet. Bei der Erzeugung der Kristalle kommt es aber häufig aufgrund unterschiedlicher Umgebungsbedingungen zu keinem gleichmäßigen Aufbau, was als Kristallbaufehler bezeichnet wird und zu falschen Ergebnissen bei der Kristallstrukturanalyse führen kann.

Eine weitere Möglichkeit eine Vielzahl von Untersuchungen gleichzeitig durchzuführen, stellen die Mikrotiterplatten dar. Bei den Mikrotiterplatten werden sowohl die (flüssigen) Medien als auch die zu untersuchenden Substanzen direkt in sogenannte Kavitäten eingefüllt, die letztendlich Reaktionskammern entsprechen, mit einem Boden und seitlichen Begrenzungen. In diesen Kammern findet dann die eigentliche Reaktion/Kultivierung statt.

Weitere Vorrichtungen zum Aufbringen von Medien sind auf dem Markt oder werden in den Forschungsabteilungen bzw. an den Universitäten getestet. Alle weisen aber diverse Nachteile auf. So ist bei dem schon beschriebenen Verfahren zur Untersuchung von Substanzen auf ihre fruchtschädigenden Eigenschaften ein Problem, daß die embryonalen Stammzellen nicht kontrolliert reproduzierbar zu homogenen embryoiden Körperchen aggregieren. Beim Ausplattieren auf z. B. einer Mikrotiterplatte wachsen die Stammzellen auf der gesamten Bodenfläche der Mikrotiterplatte an, wodurch eine Aggregation zu embryoiden Körperchen unterbleibt. Auch die schon beschriebenen Vorrichtungen sind nicht geeignet, geeignetere Kultivierungs-/Reaktionsbedingungen bereitzustellen. Es wird daher im kleinen Maßstab versucht, durch Auftragen der Flüssigkeit (bei Stammzellen das Kultivierungsmedium) auf z. B. einem Objektträger, welcher im Anschluß gedreht wird, einen sogenannten „hängenden Tropfen“ herzustellen.

Solche „hängende Tropfen“ haben einige Vorteile. So werden zum einen die untersuchten Substanzen vollständig von der Flüssigkeit umspült, was eine ausreichende Versorgung mit den benötigten Faktoren, wie z. B. Ionen, Salzen, Differenzierungsfaktoren, Toxinen etc. erlaubt. Zum anderen erlauben „hängende Tropfen“ die Aggregation von embryonalen Stammzellen zu embryoiden Körperchen, da die Zellen im Tropfen nach unten sinken, dort aber keinen Kontakt zu einer festen Oberfläche

finden. Mangels anderer Anhaftungsstellen aggregieren die embryonalen Stammzellen und bilden embryoide Körperchen. Die Oberflächenspannung der Tropfen verhindert das Austreten von embryonalen Stammzellen und embryoiden Körperchen aus den Tropfen. Die Übertragung dieses Prinzips auf größere Maßstäbe zur Erzeugung geeigneter Kultivierungs-/Reaktionsbedingungen für standardisierte Untersuchung(en), wie sie z. B. bei der Evaluierung von Pharmazeutika benötigt werden, scheiterte aber bislang daran, daß für Probleme bezüglich der parallelisierten Handhabung solcher „hängender Tropfen“ keine Lösungen gefunden wurden. So besteht beim Aufbringen mehrerer Tropfen auf eine Oberfläche immer die Gefahr, daß Tropfen ineinanderlaufen. Weiterhin können nur vergleichsweise geringe Volumina aufgebracht werden, da bei Überschreiten eines kritischen Volumens Tropfen bei Bewegung des Trägers unkontrollierbar werden. Schon bei einem Tropfenvolumen von 20 µl können sich Tropfen auf hydrophoben Untergründen bei der Handhabung deutlich bewegen. Um die Herstellung von homogenen hängenden Tropfen zu automatisieren, ist eine einfache und reproduzierbare Möglichkeit ein sogenanntes Toploading. Dabei wird ein bestimmtes Flüssigkeitsvolumen auf eine Unterlage von oben aufgebracht. Wird die Unterlage umgedreht, hängt der Tropfen nach unten. Beim Umdrehen können die Tropfen – abhängig von ihrer Größe – ihren Aufbringungsort verlassen. Es gilt aber die Regel, daß je größer der Tropfen ist, desto unkontrollierbarer ist er in der Handhabung. Andererseits erlauben größere Tropfen eine verlängerte Kultivierdauer ohne Mediumwechsel (das führt z.B. zu länger andauernden Differenzierungsprozessen), eine größere aufbringbare Zellmenge usw.. Außerdem wirken sich Verdunstungsprozesse bei größeren Tropfen nicht so stark aus wie bei kleineren, da das Oberfläche/Volumen-Verhältnis deutlich günstiger ist, als bei kleineren Tropfen. Dadurch wird die Reproduzierbarkeit der ablaufenden Vorgänge im Tropfen deutlich erhöht.

Daraus ergibt sich, daß die Tropfen als eigentliche Reaktionsgefäße

- möglichst groß sein sollten,
- reproduzierbar aufbringbar sein sollten,
- hochparallelisiert/automatisiert erzeugt und eingesetzt werden sollten.

Erwünscht ist daher eine Vorrichtung sowie ein Verfahren, mit deren Hilfe flüssige Medien aufgebracht werden können. Im Sinne der obigen Ausführungen sollen zum einen die aufbringbaren Volumina der Medien groß genug sein, um auch längerandauernde komplexe (bio)chemische und/oder biologische Reaktionen ablaufen zu lassen. Zum anderen sollen die Ergebnisse reproduzierbar sein.

Aufgabe der Erfindung ist es daher, eine Vorrichtung sowie ein Verfahren bereitzustellen, die universell zur Erzeugung solch geeigneter Bedingungen genutzt werden können und die beschriebenen Nachteile des Standes der Technik überwinden helfen. Ferner ist es Ziel dieser Erfindung, eine Vorrichtung sowie ein Verfahren bereitzustellen, die mit vergleichsweise geringem präparativen Aufwand die Erzeugung einer Vielzahl von (gleichen) Kultivierungs-/Reaktionsbedingungen ermöglichen.

Diese Aufgabe wird gelöst durch die Vorrichtung bzw. das Verfahren mit den Merkmalen der unabhängigen Ansprüche 1, 25, 27 und 35. Bevorzugte Ausführungsformen sind in den abhängigen Ansprüchen dargelegt. Der Wortlaut sämtlicher Ansprüche wird hiermit durch Bezugnahme zum Inhalt dieser Beschreibung gemacht.

Überraschenderweise wurde gefunden, daß durch Anbringung von scharfkantigen Begrenzungen eine Stabilisierung von flüssigen Medien erfolgt, so daß auch bei größeren Volumina durch Drehen „hängende

Tropfen" entstehen und die Tropfen nicht von der Oberfläche abreißen. Darüberhinaus kann hierdurch auch ein Verschieben der Tropfen vermieden werden.

Gegenstand der Erfindung ist somit eine Vorrichtung zum Aufbringen von flüssigen Medien, insbesondere von Kultur- und/oder Reaktionsmedien, wobei die Vorrichtung mindestens eine aus einem hydrophoben Material/Trägermaterial bestehende, im wesentlichen planare Erhebung aufweist, und diese planare Erhebung mindestens eine, insbesondere zwei parallel zueinander angeordnete scharfkantige Begrenzungen, insbesondere Kanten, hat. Unter planarer Erhebung soll dabei jede Erhebung mit im wesentlichen ebener oberer Begrenzungsfläche verstanden werden. Vorzugsweise ist die Erhebung dabei würfel- oder quaderförmig. Auch pyramidenstumpfförmige oder ähnliche Erhebungen sind möglich. Die Erhebung kann an ihrer oberen Begrenzungsfläche auch eine leicht konvexe oder konkave Ausgestaltung haben. Wesentlich ist, daß die auf die aus einem hydrophoben Trägermaterial bestehende Erhebung aufgetragenen flüssigen Medien durch die scharfkantige Begrenzung(en)/Abgrenzung(en) der oberen Begrenzungsfläche als Tropfen fixiert werden. Weiterhin ist es erfindungsgemäß auch vorgesehen, das entsprechende Wirkprinzip umzudrehen. Dabei kann ein hydrophiles Trägermaterial genutzt werden, auf dem dann ein hydrophobes flüssiges Medium aufgebracht wird. Dabei erfolgt die Fixierung ebenfalls über die scharfkantigen Begrenzung(en)/Abgrenzung(en) der oberen Begrenzungsfläche.

Gemäß einer bevorzugten Ausführungsform beträgt die Abmessung einer planaren Erhebung in Längsrichtung zwischen etwa 2 und etwa 7 mm, vorzugsweise zwischen etwa 3 und etwa 5 mm. In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform beträgt die Abmessung einer planaren Erhebung in Querrichtung zwischen etwa 3 und etwa 9 mm,

vorzugsweise zwischen etwa 4 und etwa 7 mm. In einem Ausführungsbeispiel weisen die Erhebungen eine Grösse von etwa 5 x 7 mm auf, in einem weiteren Beispiel eine Grösse von etwa 3 x 4 mm. Auch andere Abmessungen der Erhebung werden erfindungsgemäß beansprucht, sofern die Erhebung mindestens eine scharfkantige Begrenzung zur Stabilisierung des flüssigen Mediums aufweist. Wenn die Abmessungen der Erhebungen relativ klein sind, kann das vorteilhafterweise bewirken, dass hierdurch auch das Tropfenvolumen verkleinert wird und die Tropfen dadurch an Stabilität gewinnen.

In einer besonders bevorzugten Ausführungsform der erfindungsgemäßen Vorrichtung ist die planare Erhebung als schmale, langgestreckte Erhebung ausgebildet. Auf eine derartige langgestreckte Erhebung kann vorteilhafterweise ein Flüssigkeitsband aufgebracht werden. In einem solchen Flüssigkeitsband können beispielsweise im Bereich des Tissue Engineering langgestreckte Präparate kultiviert werden, wie z.B. Gefäße, insbesondere Blutgefäße oder Fasern, insbesondere Nervenfasern oder Muskelfasern. Die Abmessungen solcher langgestreckten Erhebungen hängen selbstverständlich vom jeweiligen Anwendungsfall ab. Die Länge kann sich von einigen mm, z.B. etwa 2 oder etwa 3 mm, bis über die gesamte Länge der erfindungsgemäßen Vorrichtung erstrecken, also über mehrere cm, z.B. bis zu 13 cm. Die Breite hängt ebenfalls vom Anwendungsfall ab und kann beispielsweise zwischen etwa 1 und etwa 5 mm betragen.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform ist die planare Erhebung zwischen 1 und 5 mm, vorzugsweise ca. 2 mm hoch. Die Höhe der Erhebung richtet sich dabei insbesondere nach dem verwendeten hydrophoben Trägermaterial sowie dem zweckdienlichen Verfahren zur Produktion geeigneter Vorrichtungen. So richtet sich die Höhe einer Erhebung z. B. bei Fräsung nach der Frästiefe sowie der Linienbreite, die je nach Ausgestaltung der Vorrichtung variieren kann.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung weist die Vorrichtung mindestens zwei, vorzugsweise eine Vielzahl von planaren Erhebungen auf. Dabei kann die Anzahl der planaren Erhebungen in Längsrichtung mindestens 18 und in Querrichtung mindestens 9 betragen. In einer anderen bevorzugten Ausführungsform beträgt die Anzahl der planaren Erhebungen in Längsrichtung 12 und in Querrichtung 8. Diese Ausführungsform entspricht von der Anordnung und Anzahl der Erhebungen im wesentlichen einer üblichen 96well-Mikrotiterplatte, was für manche Anwendungen vorteilhaft sein kann. Die Anzahl der Erhebungen ist abhängig von den Gesamtabmessungen der Vorrichtung, dem Verwendungszweck (z. B. Zellkultur) etc.. Sofern die Vorrichtung mehrere planare Erhebungen aufweist, sind diese in einer weiteren bevorzugten Ausführungsform voneinander zwischen 1 und 4 mm, vorzugsweise ca. 2 mm entfernt. Bevorzugte Abstände der Erhebungen voneinander liegen auch zwischen 0,5 bis 1,5 mm.

In einer bevorzugten Ausführungsform ist die scharfkantige Begrenzung recht- bis spitzwinklig. Unter spitzwinklig wird erfindungsgemäß ein Winkel $< 90^\circ$ verstanden.

Grundsätzlich können bei der Erfindung die verschiedensten Materialien/Trägermaterialien eingesetzt werden. Insbesondere handelt es sich dabei um Kunststoffe, z.B. organische Polymere.

In einer besonders bevorzugten Ausführungsform besteht die Vorrichtung mindestens teilweise, vorzugsweise vollständig, aus mindestens einem transparenten Material/Trägermaterial. Hierfür kommen z. B. Polystyrol und/oder Plexiglas in Frage. Die Verwendung eines transparenten Trägermaterials hat den Vorteil, daß die Auswertung mit Hilfe geeigneter optischer Verfahren, z. B. Mikroskopie,

Fluoreszenzmessung etc. direkt auf der Vorrichtung selbst erfolgen kann.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform ist die Vorrichtung insgesamt zwischen 10 und 30 mm, vorzugsweise zwischen 10 und 23 mm, hoch. In Längsrichtung können die Abmessungen der Vorrichtung zwischen 100 und 150 mm, vorzugsweise ca. 130 mm, und in Querrichtung zwischen 80 und 100 mm, vorzugsweise ca. 90 mm, betragen, was in einer weiteren bevorzugten Ausführungsform beansprucht wird. Die Abmessungen der Vorrichtung können sich dabei nach dem erwünschten Einsatzort richten. So wird z. B. die Vorrichtung bei Einsatz in einem Zellinkubator den Abmessungen in dessen Innenraum entsprechend angepaßt werden. Soll die erfindungsgemäße Vorrichtung in z. B. ein Rundgefäß eingepaßt werden, so entsprechen die maximalen Längs- bzw. Querabmessungen der Vorrichtung dem Durchmesser des Rundgefäßes.

Die Vorrichtung hat in einer weiteren bevorzugten Ausführungsform zum Angreifen mindestens eine, vorzugsweise zwei Haltemöglichkeiten, so daß die Handhabung und der Transport der Vorrichtung erleichtert wird. Bei den Haltemöglichkeiten handelt es sich vorzugsweise um insbesondere zwei Haltegriffe, die an insbesondere gegenüberliegenden äußeren Kanten der Vorrichtung angebracht sind. Diese können beispielsweise als einfache Vorsprünge an den Kanten ausgebildet sein.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der erfindungsgemäßen Vorrichtung ist diese Vorrichtung derart ausgebildet, dass sie auf einem Untergrund, insbesondere einem Trägergestell, abgestellt werden kann. Vorzugsweise ist es hierbei vorgesehen, dass die Vorrichtung in beiden Orientierungen abstellbar ist derart, dass im abgestellten Zustand einmal die mit Proben zu beladende Seite nach oben weisen kann, was eine Beladung sehr einfach macht. Im anderen Fall weist dann die

Oberfläche, die für die Beladung vorgesehen ist, nach unten, so dass dies beispielsweise die Position für eine Kultivierung oder Reaktion im hängenden Tropfen wäre. Vorteilhafterweise können für diesen Zweck seitliche Vorsprünge an zwei Außenkanten der Vorrichtung vorgesehen sein, mit denen die Vorrichtung zum einen transportiert werden kann und zum anderen auf einem entsprechenden Untergrund/Gestell in der jeweils gewünschten Orientierung abgestellt werden kann.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der erfindungsgemäßen Vorrichtung hat diese mindestens eine, vorzugsweise mehrere Standflächen, insbesondere Standfüße. Wird z. B. die erfindungsgemäße Vorrichtung freistehend benutzt, dann kann die Vorrichtung vier Standfüße aufweisen, um einen festen Stand zu haben.

In einer besonders bevorzugten Ausführungsform sind mindestens zwei Vorrichtungen miteinander bzw. aneinander lösbar befestigbar. So ist es z. B. erfindungsgemäß möglich, mehrere Vorrichtungen durch Rast-, Steck- oder Klemmverschlüsse miteinander zu verbinden. Dabei können die Vorrichtungen nebeneinander und/oder übereinander (aufeinander gestapelt) angeordnet sein. Diese miteinander verbundenen und/oder aufeinander gestapelten Vorrichtungen können dann beispielsweise gemeinsam transportiert und/oder inkubiert – z. B. in der Zellkultur – werden. Alternativ können Einschubvorrichtungen für ein bis mehrere Vorrichtungen für Transport und Inkubation benutzt werden.

In weiteren bevorzugten Ausführungsformen der Erfindung sind zwischen 10 und 80 µl, vorzugsweise 40 bis 80 µl, flüssiges Medium je Erhebung aufbringbar.

Die erfindungsgemäße Vorrichtung ist nach Aufbringen der flüssigen Medien um mindestens 90°, vorzugsweise ca. 180°, drehbar, was in

einer weiteren Ausführungsform beansprucht wird. Durch Drehen der Vorrichtung werden dann sogenannte „hängende Tropfen“ erzeugt.

Ein entsprechendes Gestell zur Ablage der beschriebenen Vorrichtung wird gleichfalls von der Erfindung mit umfasst. Dieses ist vorzugsweise so ausgebildet, dass zwei bis vier in etwa rechtwinklig aufeinanderstoßende, und aneinander befestigte Holme einen Rahmen als Unterlage bilden, auf den die erfindungsgemäße Vorrichtung, die an mindestens zwei Kanten Vorsprünge aufweist, aufgelegt wird. An dem so gebildeten Trägergestell können an den Oberkanten an entsprechender Stelle Aussparungen vorgesehen sein, um den Vorsprüngen der aufzulegenden Vorrichtung einen sicheren Halt zu gewähren. Die Vorsprünge an der aufzulegenden Vorrichtung, die vorteilhafterweise auch als Tragegriffe eingesetzt werden können, sowie auch die entsprechenden Aussparungen im Trägergestell finden sich vorzugsweise an gegenüberliegenden Seiten der aufzulegenden Vorrichtung bzw. des Trägergestells. In einer besonders bevorzugten Ausführungsform weist das Trägergestell drei Holme auf, die sozusagen ein offenes Rechteck bilden. Es kann jedoch auch bevorzugt sein, dass das Trägergestell aus zwei in etwa rechtem Winkel aufeinanderstoßende und aneinander befestigten Holmen besteht. Weiterhin kann es auch bevorzugt sein, dass das Trägergestell von vier Holmen gebildet wird, die sozusagen ein geschlossenes Rechteck bilden.

Weiterhin wird ein Verfahren zur Erzeugung geeigneter Reaktions- und/oder Kultivierungsbedingungen nach Aufbringung von flüssigen Medien beansprucht, in dem eine erfindungsgemäße Vorrichtung benutzt wird. Bei den Kultivierungsbedingungen kann es sich um geeignete Bedingungen für Proliferations- und/oder Differenzierungsassays für eukaryotische Zellen handeln. Bei den eukaryotischen Zellen handelt es sich insbesondere um menschliche

oder tierische Zellen bzw. um Zellverbände, Gewebe, Organoide oder Organe, was in einer weiteren bevorzugten Ausführungsform beansprucht wird.

Das erfindungsgemäße Verfahren kann weiterhin dadurch gekennzeichnet sein, dass es sich bei den Kultivierungsbedingungen um Wachstums- und/oder Differenzierungsbedingungen für eukaryotische Zellen zum Zweck der Gewebekultur und insbesondere zum Zweck des Tissue Engineerings handelt. Weiterhin kann das Verfahren vorteilhaft in der Weise eingesetzt werden, dass es sich bei den Kultivierungsbedingungen um fördernde und/oder hemmende und/oder abtötende Bedingungen für die Kultivierung von Tumorzellen und/oder Tumorgewebe handelt. Mit Hilfe eines solchen Verfahrens können beispielsweise Reagenzien getestet werden, die in einer Chemotherapie eingesetzt werden sollen. In diesem künstlichen System kann vor der eigentlichen Therapie untersucht werden, ob bestimmte Chemotherapeutika für bestimmte Tumorzellen und/oder -gewebe den gewünschten Effekt aufweisen oder nicht.

Weiterhin kann das erfindungsgemäße Verfahren so ausgestaltet sein, dass es sich bei den Kultivierungsbedingungen um Wachstums- und/oder Differenzierungsbedingungen für Zellaggregate und/oder Gewebe zur Beeinflussung angiogenetischer Prozesse in diesen Aggregaten oder Geweben handelt. Hiermit könnten beispielsweise verschiedene Faktoren untersucht und getestet werden, die derartige angiogenetische Prozesse, die auch bei der Tumorentwicklung entscheidend beteiligt sein können, fördern oder hemmen.

Gemäß einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des Verfahrens handelt es sich bei den menschlichen oder tierischen Zellen um Stammzellen, insbesondere um embryonale Stammzellen. Embryonale Stammzellen sind sogenannte totipotente Zellen, d. h. sie können in alle

Zelltypen differenzieren. In einer bevorzugten Ausführungsform aggregieren und/oder differenzieren diese embryonalen Stammzellen nach Aufbringung zu embryoiden Körperchen.

Weiterhin kann es sich in einer weiteren bevorzugten Ausführungsform bei den Reaktionsbedingungen um geeignete Kristallisierungs- und/oder Röntgenstrukturanalysebedingungen handeln. Die erfindungsgemäße Vorrichtung kann genutzt werden, um z. B. Kristallisierungskammern in Tropfenform zu erzeugen. Nach Kristallisierung der Proteine kann so z. B. mit Hilfe von Röntgen-, Elektronen- oder Neutronenstrahlen die dreidimensionale Struktur der Proteine festgestellt werden.

Ferner umfasst die Erfindung ein Verfahren zur Nutzung von Tropfen als Reaktionsstätte, wobei ein flüssiges Medium, beispielsweise ein Kulturmedium für die Zellkultur, auf eine oben beschriebene Vorrichtung aufgebracht (beladen) wird und die Vorrichtung anschließend mit der beladenen Seite nach unten ausgerichtet wird. Hierbei kann sich die Unterseite im wesentlichen horizontal oder aber auch in einem Winkel von beispielsweise 90° oder weniger zur Unterlage befinden. Die so gebildete Reaktionsstätte kann beispielsweise für die Kultivierung von biologischem Material, insbesondere von eukaryotischen Zellen, Zellaggregaten und/oder Zellgeweben genutzt werden. Andererseits ist es auch mit Vorteil möglich, derartige Reaktionsstätten für Kristallisierungsprozesse im Hinblick auf Strukturanalysen zu nutzen. Des weiteren umfasst die Erfindung selbstverständlich auch andere Einsatzmöglichkeiten, bei welchen ein Tropfen als Reaktionsstätte nutzbar ist.

Zum Abnehmen der Tropfen von der erfindungsgemäßen Vorrichtung kann in einer bevorzugten Ausführungsform die Vorrichtung mit der beladenen Seite nach unten einer im wesentlichen planaren Oberfläche genähert werden, so dass sich die Tropfen auf dieser Oberfläche

absetzen. Hierbei werden die Vorrichtung und die Oberfläche so nahe zusammengeführt, bis die Tropfen die Oberfläche berühren und so auf die Oberfläche übergehen. Geeignete Oberflächen für diesen Aspekt der Erfindung können beispielsweise zumindest teilweise aus Glas und/oder Kunststoff bestehen.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform dieses Aspektes der Erfindung wird das Abnehmen der Tropfen mit Hilfe von mindestens einem Abstandshalter durchgeführt, der sich auf der Oberfläche und/oder auf der Vorrichtung mit den Tropfen befinden. Hierdurch wird vermieden, dass die Proben in den Tropfen, beispielsweise Zellen oder Gewebe, durch Quetschungen beschädigt werden.

In einer anderen bevorzugten Ausführungsform dieses Verfahrens wird die Vorrichtung zum Abnehmen der Tropfen mit der beladenen Seite nach unten an mindestens eine Vertiefung in der Weise herangeführt, dass die Tropfen mit mindestens einer Seitenwand der Vertiefung in Kontakt treten und daran herablaufen. Vorteilhafterweise handelt es sich bei geeigneten Vertiefungen um die Vertiefungen einer Mikrotiterplatte oder ähnliches.

Weitere Einzelheiten und Merkmale der Erfindung ergeben sich aus der nachfolgenden Beschreibung der Darstellung von bevorzugten Ausführungsformen der erfindungsgemäßen Vorrichtung und des Verfahrens in Verbindung mit den Ansprüchen. Hierbei können die jeweiligen Merkmale für sich alleine oder zu mehreren in Kombination miteinander verwirklicht sein.

In den Abbildungen zeigen:

Fig. 1: Auf- und Seitenansicht einer möglichen Ausgestaltung der erfindungsgemäßen Vorrichtung.

Fig. 2: Aufsicht auf eine erfindungsgemäße Vorrichtung in unbeladenem Zustand.

Fig. 3: Seitenansicht auf eine mit Flüssigkeit beladene erfindungsgemäße Vorrichtung.

Fig. 4: Aufsicht auf eine auf der Seite stehende unbeladene erfindungsgemäße Vorrichtung.

Fig. 5: Schrägansicht eines erfindungsgemäßen Trägergestells und einer erfindungsgemäßen Vorrichtung einzeln und in zusammengesetztem Zustand.

Fig. 6: Eine bevorzugte erfindungsgemäße Ausführungsform zum Abnehmen der Tropfen.

Fig. 7: Eine weitere bevorzugte erfindungsgemäße Ausführungsform zum Abnehmen der Tropfen.

Fig. 1 zeigt eine schematische Darstellung einer möglichen Ausgestaltung der erfindungsgemäßen Vorrichtung (11). Die Vorrichtung (11) besteht aus einem Trägermaterial (12) und einer Vielzahl von Erhebungen (13), mit im wesentlichen planarer oberer Begrenzungsfläche. Weiterhin werden die scharfkantigen Begrenzungen (14) gezeigt. Die einzelnen (planaren) Erhebungen (13) sind voneinander jeweils ca. 2 mm entfernt. Die Abmessungen einer Erhebung betragen in Längsrichtung ca. 5 mm und in Querrichtung ca. 7,1 mm. Insgesamt sind in Längsrichtung 18 und in Querrichtung 9 Erhebungen dargestellt.

Fig. 1A zeigt eine Aufsicht und perspektivische Seitenansicht der Vorrichtung 11. Eine solche Vorrichtung kann z. B. aus einer

Polystyrolplatte (ca. 4 mm x 130 mm x 130 mm) oder einem Plexiglasblock hergestellt werden. Dabei werden mittels einer Fräse die dargestellten Erhebungen herausgefräst, wobei linienartige Vertiefungen von ca. 2 mm Breite und ca. 2 mm Tiefe aus der Platte bzw. aus dem Block herausgefräst werden. Je nachdem, welche Abmessungen die Vorrichtung haben soll, kann diese danach bearbeitet werden. So können Ausstülpungen der Polystyrolplatte als Haltegriffe dienen. Auch können z. B. die Ecken der Vorrichtung (11) abgerundet werden, wie in Fig. 1B dargestellt, so daß diese in ein Rundgefäß mit entsprechendem Durchmesser eingesetzt werden kann. Ferner können auch Standfüße an der Vorrichtung angebracht werden, z. B. durch Ankleben, damit die Vorrichtung eine bessere Standfestigkeit hat.

Fig. 2 zeigt eine Aufsicht auf eine erfindungsgemäße Vorrichtung. Diese Vorrichtung wurde wie bei Fig. 1 beschrieben hergestellt. Die als Platte ausgebildete Vorrichtung 21 steht auf vier Standfüßen 22 und befindet sich noch im unbeladenen Zustand. An den beiden Längsseiten der Vorrichtung 21 sind Vorsprünge 23 angebracht, die zum Transportieren und Abstellen der Vorrichtung auf einem entsprechenden Gestell genutzt werden können. Die Beladung der Platte erfolgt, indem auf jede Erhebung, die sich hier auf der vom Betrachter abgewandten Seite befindet, ein gewisses Volumen einer geeigneten Lösung, beispielsweise eines Kulturmediums, aufgebracht wird. Für die Beladung der erfindungsgemäßen Vorrichtung liegt diese vorteilhafterweise auf dem Rücken, d. h. Standfüße 22 würden senkrecht nach oben zeigen. Bereits beim Beladen bildet sich die im wesentlichen rechteckige, an den Ecken abgerundete Form der aufgebrachten Tropfen. Nach dem Aufstellen der beladenen Platte auf die Standfüße zeigen sich auf der vom Betrachter abgewandten Seite abgerundete, klare Abgrenzungen der tropfenförmig an jeder Erhebung anhaftenden Lösung an den Rändern (Kanten) jeder Erhebung. Die Tropfen würden in Blickrichtung nach unten hängen. Jeder einzelne dieser Tropfen wird dabei durch die

scharfkantigen Abgrenzungen bzw. Kanten an den Rändern jeder Erhebung stabilisiert, so dass ein Abreißen oder Verschieben des Tropfens verhindert wird. Dies ist in Fig. 3 dargestellt.

Fig. 3 zeigt eine mit Kulturmedium beladene und in Nutzposition gebrachte Vorrichtung 31. Auch hierbei steht die Vorrichtung auf vier Standfüßen 32. Es ist eine schräge Seitenansicht dargestellt. Die Tropfen 33 sind an der Unterseite der Vorrichtung 31 zu erkennen.

Fig. 4 zeigt eine angelehnte, auf der Seite stehende Vorrichtung 41. Die Standfüße 42 der Platte stehen dabei in etwa horizontal zum Untergrund, während die Platte im wesentlichen vertikal zum Untergrund ausgerichtet ist. Es ist die Vorrichtung im unbeladenen Zustand gezeigt. Diese Position kann bei entsprechender Schräge auch für die Kultivierung eingesetzt werden.

Fig. 5 zeigt oben ein Trägergestell 51, welches für das Abstellen einer erfindungsgemäßen Vorrichtung 52, wie sie in der Mitte gezeigt ist, geeignet ist. Das Trägergestell 51 besteht aus drei im rechten Winkel an den Schmalseiten aufeinanderstoßenden Holmen 53, 54, 55, die einen rechtwinkligen Rahmen bilden. An den oberen Kanten der zwei sich gegenüberliegenden Holme 53 und 55 befindet sich jeweils eine Aussparung, die für die Aufnahme von Vorsprüngen 56 an zwei sich gegenüberliegenden Kanten der Vorrichtung 52 vorgesehen ist. Weiterhin ist die obere Kante der Stirnseite des Holmes 54 etwas niedriger als die oberen Kanten der Seitenholme 53 und 55, damit die Tropfen an der Vorrichtung 52 nicht mit dem stirnseitigen Holm 54 des Gestells 51 in Kontakt treten können. Hierdurch wird ein stabiler und sicherer Halt der erfindungsgemäßen Vorrichtung 52 auf dem Gestell 51 gewährleistet, wie dem unteren Teil der Figur 5 zu entnehmen ist. Die erfindungsgemäße Vorrichtung 52 kann entweder mit der zu beladenden oder der bereits beladenen Oberfläche nach oben oder nach unten auf

das Trägergestell 51 aufgelegt werden. So kann das Trägergestell 51 zum Beladen oder Bearbeiten der Proben sowie auch zum beispielsweise Kultivieren in den hängenden Tropfen genutzt werden.

Aus Fig. 6 geht das Abnehmen der Tropfen von einer erfindungsgemäßen Vorrichtung hervor. Die erfindungsgemäße Vorrichtung 61 mit dem daranhängenden Tropfen 62 wird einer im wesentlichen planaren Oberfläche 63 zugeführt (a), bis der Tropfen 62 die Oberfläche 63 berührt und an der Oberfläche 63 abgesetzt werden kann (b). Nach dem Absetzen des Tropfens 62 auf der Oberfläche 63 wird die Vorrichtung 61 wieder entfernt (c). Fig. 6 zeigt gleichfalls zwei Abstandshalter 64 an der Oberfläche 63, die dafür sorgen, dass ein Mindestabstand zwischen der Vorrichtung 61 und der im wesentlichen planaren Oberfläche 63 eingehalten wird, so dass Quetschungen des Präparates im Tropfen 62 vermieden werden.

Fig. 7 zeigt eine weitere vorteilhafte Ausgestaltung des Abnehmens des Tropfens. Hierbei wird der sich an der erfindungsgemäßen Vorrichtung 71 befindende Tropfen 72 an eine Vertiefung 73 herangeführt (a). Die Vorrichtung 71 wird dann so verschoben, dass der Tropfen 72 eine Seitenwand der Vertiefung 73 berührt und an der Seitenwand herabläuft (b). Schließlich wird die Vorrichtung 71 von der Vertiefung 73 entfernt. Der Tropfen 72 befindet sich nun in der Vertiefung 73 (c). Vorteilhafterweise handelt es sich bei der Vertiefung 73 um die Kavität einer Mikrotiterplatte oder ähnliches. Selbstverständlich kann es sich bei der Vertiefung auch um ein separates Reaktionsgefäß handeln.

Patentansprüche

1. Vorrichtung zum Aufbringen von flüssigen Medien, insbesondere von Kultur- und/oder Reaktionsmedien, dadurch gekennzeichnet, daß die Vorrichtung mindestens eine aus einem hydrophoben Material bestehende Erhebung mit im wesentlichen planarer oberer Begrenzungsfläche aufweist, und diese planare Erhebung an der oberen planaren Begrenzungsfläche mindestens eine, insbesondere mindestens zwei parallel zueinander angeordnete scharfkantige Begrenzungen, insbesondere Kanten, hat.
2. Vorrichtung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Abmessung einer planaren Erhebung in einer ersten Richtung, vorzugsweise in Längsrichtung zwischen etwa 2 und etwa 7 mm, vorzugsweise zwischen etwa 3 und etwa 5 mm, beträgt.
3. Vorrichtung nach Anspruch 1 oder Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, dass die Abmessung einer planaren Erhebung in einer ersten Richtung, vorzugsweise in Längsrichtung zwischen 4 und 7 mm, vorzugsweise ca. 5 mm, beträgt.
4. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Abmessung einer planaren Erhebung in einer zweiten Richtung, vorzugsweise in Querrichtung zwischen etwa 3 und etwa 9 mm, vorzugsweise zwischen etwa 4 und etwa 7 mm, beträgt.
5. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Abmessung einer planaren Erhebung in einer zweiten Richtung, vorzugsweise in Querrichtung zwischen 5 und 9 mm, vorzugsweise ca. 7 mm, beträgt.

6. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die planare Erhebung eine schmale, langgestreckte Erhebung ist.
7. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die planare Erhebung zwischen 1 und 5 mm, vorzugsweise ca. 2 mm, hoch ist.
8. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Vorrichtung mindestens zwei, vorzugsweise eine Vielzahl von planaren Erhebungen aufweist.
9. Vorrichtung nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, daß die Anzahl der planaren Erhebungen in Längsrichtung mindestens 18 und in Querrichtung mindestens 9 beträgt.
10. Vorrichtung nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, dass die Anzahl der planaren Erhebungen in Längsrichtung 12 und in Querrichtung 8 beträgt.
11. Vorrichtung nach Anspruch 8, 9 oder 10, dadurch gekennzeichnet, daß der Abstand zwischen zwei benachbarten planaren Erhebungen zwischen 0,5 und 4 mm, vorzugsweise zwischen 1 und 2 mm, insbesondere ca. 2 mm, beträgt.
12. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die scharfkantige Begrenzung spitzwinklig ausgebildet ist.
13. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß sie einen vorzugsweise rechteckförmigen

Grundkörper aufweist, an dem die planaren Erhebungen ausgebildet sind.

14. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Vorrichtung mindestens teilweise, vorzugsweise vollständig aus mindestens einem transparentem Material besteht.
15. Vorrichtung nach Anspruch 14, dadurch gekennzeichnet, daß das Material Polystyrol und/oder Plexiglas ist.
16. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Abmessungen der Vorrichtung in einer ersten Richtung, vorzugsweise in Längsrichtung zwischen 100 und 150 mm, vorzugsweise ca. 130 mm, und in einer zweiten Richtung, vorzugsweise in Querrichtung zwischen 80 und 110 mm, vorzugsweise ca. 90 mm, betragen.
17. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Vorrichtung eine Gesamthöhe zwischen 10 und 30 mm, vorzugsweise zwischen 10 und 23 mm, aufweist.
18. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Vorrichtung mindestens einen, vorzugsweise zwei Haltegriffe hat.
19. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Vorrichtung auf einem Trägergestell abstellbar ausgebildet ist, wobei vorzugsweise die Vorrichtung mit der zu beladenden oder beladenen Oberfläche nach oben oder nach unten abstellbar ist.

20. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Vorrichtung mindestens eine, vorzugsweise mehrere Standflächen, insbesondere Standfüße, hat.
21. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß sie stapelbar ausgebildet ist.
22. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, insbesondere nach Anspruch 21, dadurch gekennzeichnet, daß mindestens zwei Vorrichtungen aneinander lösbar befestigbar sind.
23. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß je Erhebung zwischen 10 und 80 µl, vorzugsweise 40 bis 50 µl, flüssiges Medium aufbringbar ist.
24. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Vorrichtung nach Aufbringen der flüssigen Medien um mindestens 90°, vorzugsweise ca. 180°, drehbar ist.
25. Vorrichtung zur Ablage einer Vorrichtung gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Vorrichtung aus 2 bis 4, insbesondere 3, Holmen besteht, die einen etwa rechtwinkligen Rahmen bilden.
26. Vorrichtung nach Anspruch 25, dadurch gekennzeichnet, dass sie an den oberen Kanten mindestens eine, vorzugsweise mindestens zwei Aussparungen aufweist, die zur Aufnahme von entsprechenden Vorsprüngen an der abzulegenden Vorrichtung gemäß einem der Ansprüche 1 bis 24 vorgesehen sind.
27. Verfahren zur Erzeugung geeigneter Reaktions- und/oder Kultivierungsbedingungen nach Aufbringung von flüssigen Medien,

gekennzeichnet durch die Verwendung einer Vorrichtung mit mindestens einem Merkmal eines der vorhergehenden Ansprüche 1 bis 24.

28. Verfahren nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, daß es sich bei den Kultivierungsbedingungen um Proliferations- und/oder Differenzierungsbedingungen für eukaryotische Zellen, insbesondere menschliche oder tierische Zellen, handelt.
29. Verfahren nach Anspruch 27 oder Anspruch 28, dadurch gekennzeichnet, dass das Verfahren zum Zweck der Gewebekultur und/oder des Tissue Engineering eingesetzt wird.
30. Verfahren nach einem der Ansprüche 27 bis 29, dadurch gekennzeichnet, dass es sich bei den Kultivierungsbedingungen um fördernde und/oder hemmende und/oder abtötende Bedingungen für die Kultivierung von Tumorzellen und/oder Tumorgeweben handelt.
31. Verfahren nach einem der Ansprüche 27 bis 30, dadurch gekennzeichnet, dass es sich bei den Kultivierungsbedingungen um Wachstums- und/oder Differenzierungsbedingungen für Zellaggregate und/oder Gewebe zur Beeinflussung angiogenetischer Prozesse in diesen Zellaggregaten und/oder Geweben handelt.
32. Verfahren nach einem der Ansprüche 28 bis 31, dadurch gekennzeichnet, daß es sich bei den menschlichen oder tierischen Zellen um Stammzellen, insbesondere um embryonale Stammzellen, handelt.

33. Verfahren nach Anspruch 32, dadurch gekennzeichnet, daß die embryonalen Stammzellen nach Aufbringung auf die Vorrichtung zu embryoiden Körperchen aggregieren und/oder differenzieren.
34. Verfahren nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, daß es sich bei den Reaktionsbedingungen um Kristallisierungs- und/oder Röntgenstrukturanalysebedingungen handelt.
35. Verfahren zur Nutzung von Tropfen als Reaktionsstätte, dadurch gekennzeichnet, dass ein flüssiges Medium auf eine Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 24 aufgebracht wird und die Vorrichtung mit der beladenen Seite nach unten im wesentlichen horizontal oder in einem Winkel von etwa 90° oder weniger zu einer Unterlage ausgerichtet wird.
36. Verfahren nach Anspruch 35, dadurch gekennzeichnet, dass zum Abnehmen des Tropfens die Vorrichtung mit der beladenen Seite nach unten einer im wesentlichen planaren Oberfläche derart zugeführt wird, dass sich der Tropfen auf der Oberfläche absetzt.
37. Verfahren nach Anspruch 36, dadurch gekennzeichnet, dass die Oberfläche mit mindestens einem Abstandshalter versehen ist.
38. Verfahren nach Anspruch 35, dadurch gekennzeichnet, dass zum Abnehmen des Tropfens die Vorrichtung mit der beladenen Seite nach unten an mindestens eine Vertiefung derart herangeführt wird, dass der Tropfen mindestens eine Seitenwand der Vertiefung berührt und daran herabläuft.
39. Verfahren nach Anspruch 38, dadurch gekennzeichnet, dass die Vertiefung eine Vertiefung einer Mikrotiterplatte ist.

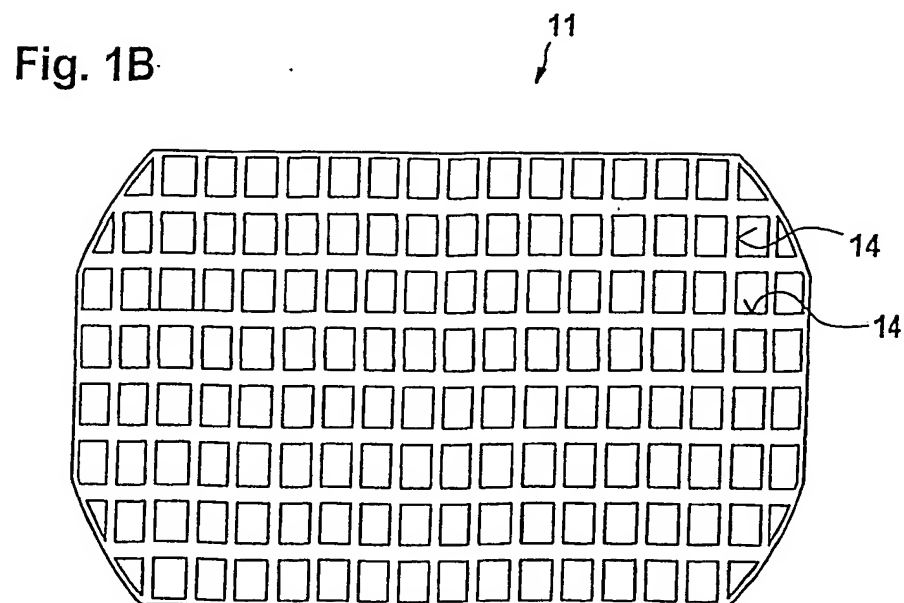
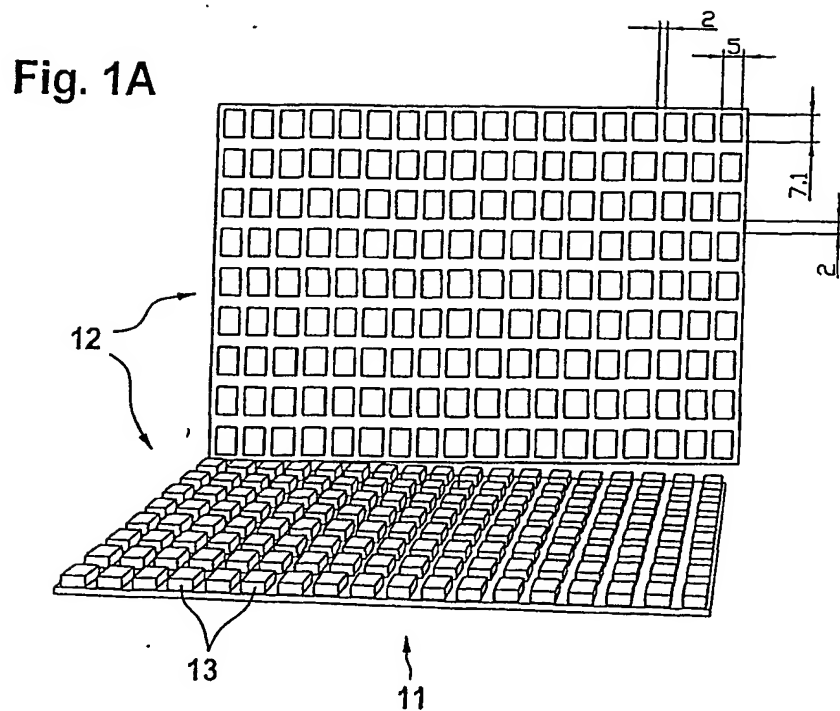


Fig. 2

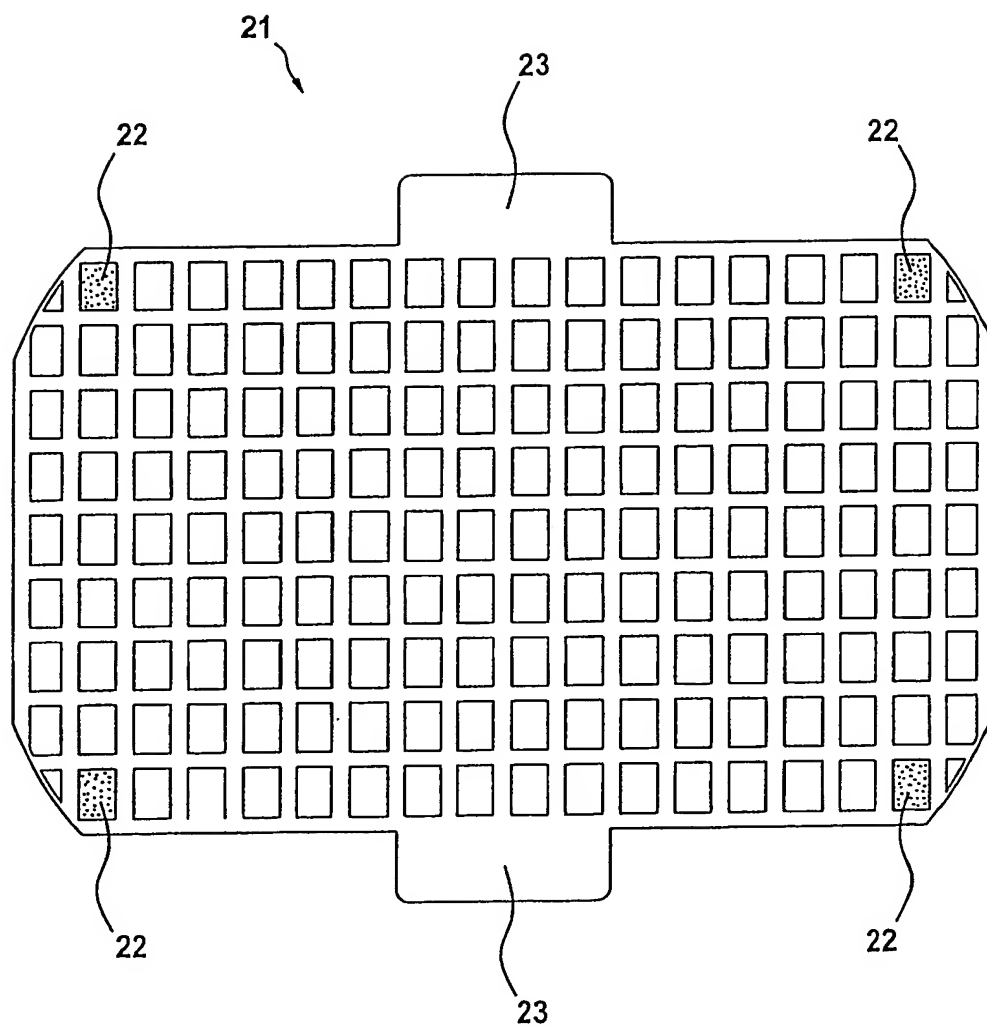


Fig. 3

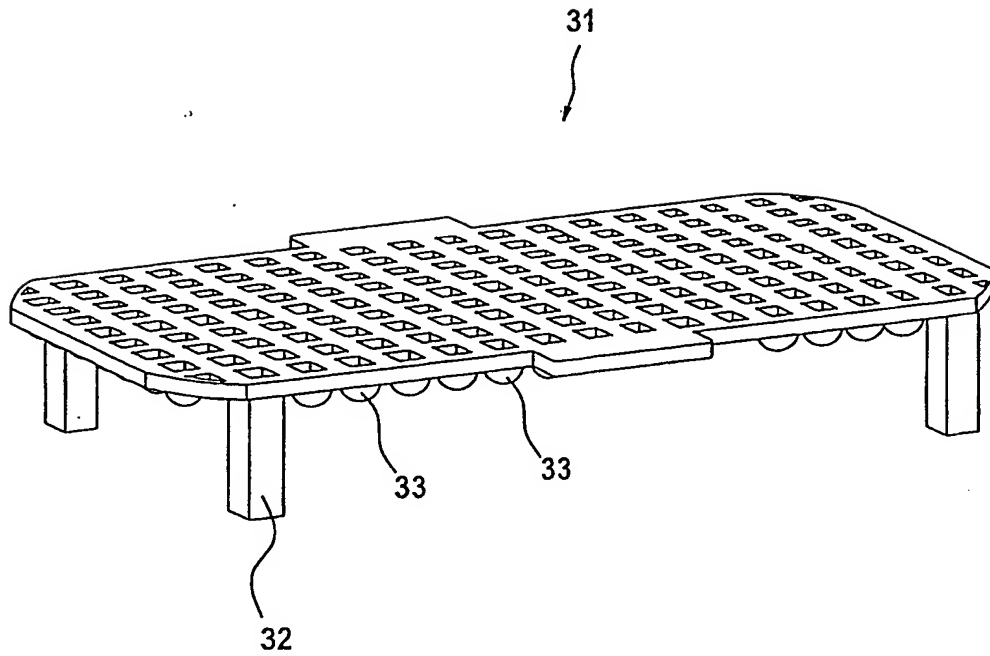


Fig. 4

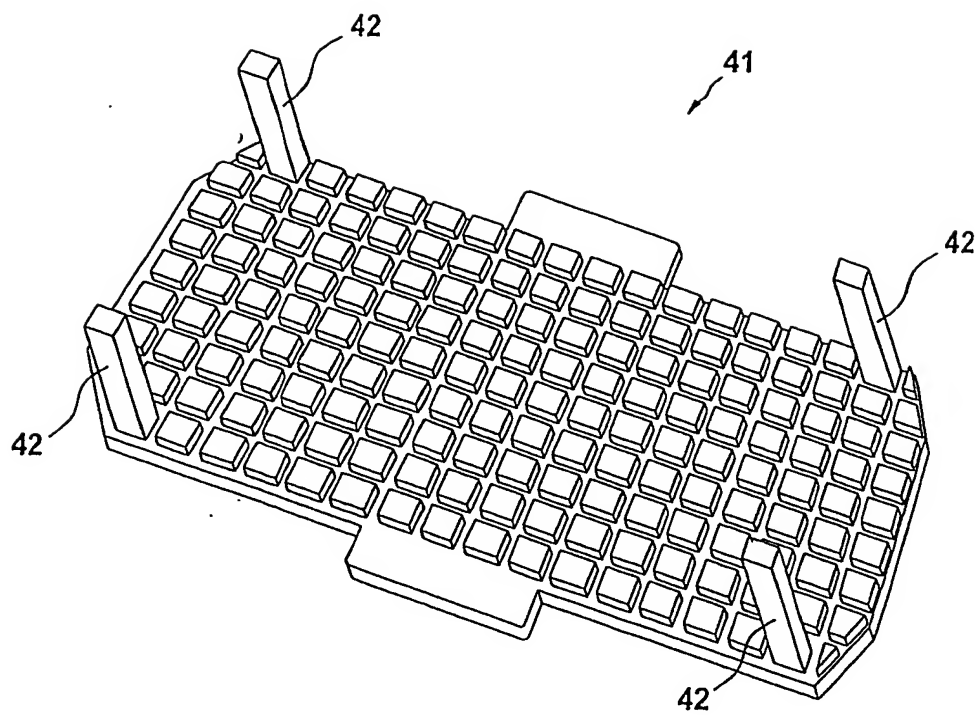


Fig. 5

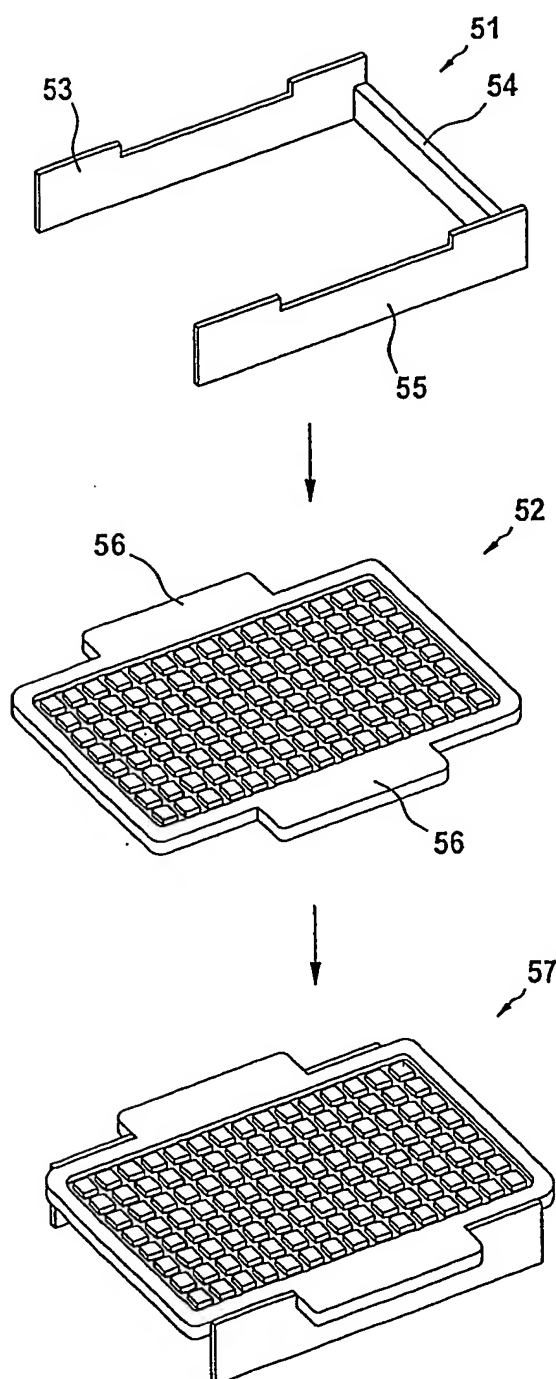


Fig. 6

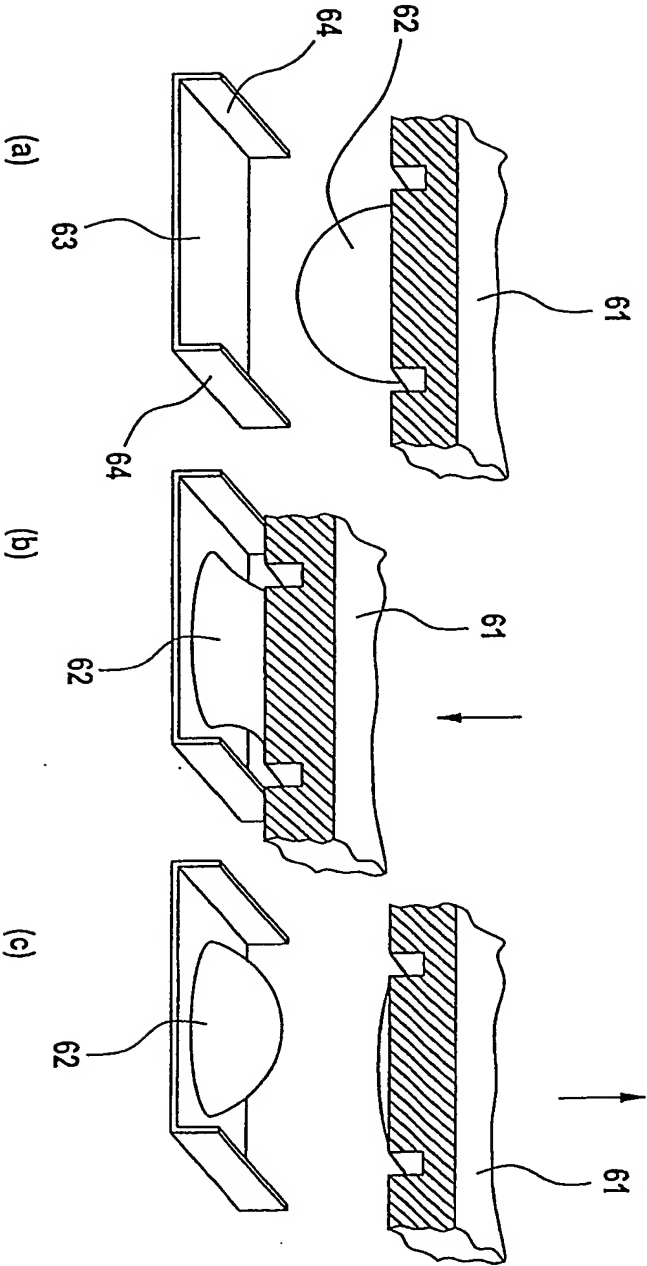
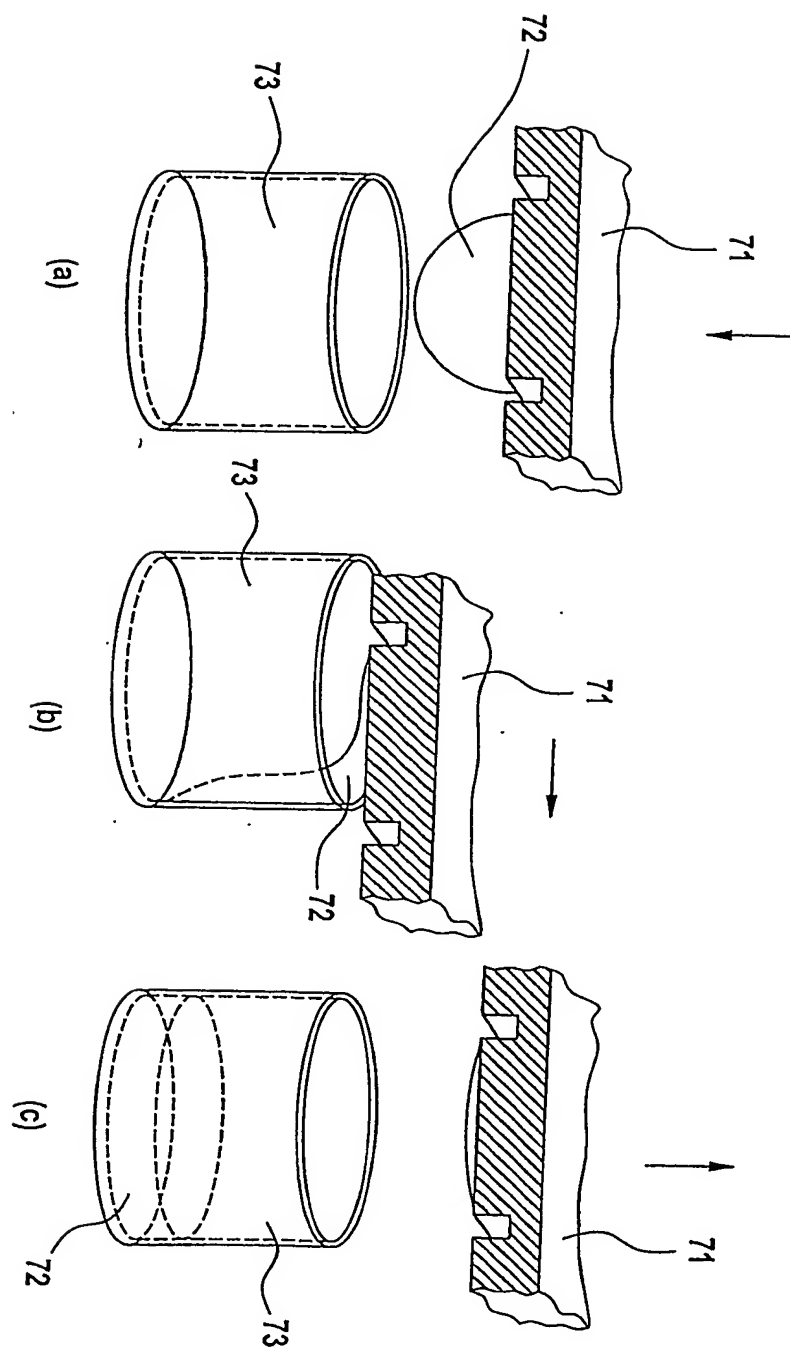


Fig. 7



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No.

PCT/EP 03/02209

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
 IPC 7 C30B7/00 B 01L 1/02 C12N5/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 C30B B01L C12N G01N

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, PAJ, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 5 143 659 A (HAMBLÉN DAVID P ET AL) 1 September 1992 (1992-09-01) column 1, line 1 -column 5, line 68; figures	1-6, 12, 19, 22-24
X	US 6 303 387 B1 (BIRCH WILLIAM ET AL) 16 October 2001 (2001-10-16)	1-11, 13-17, 23, 24, 27, 35, 36
Y	column 2, line 45-51 column 4, line 55 -column 8, line 4; figures	18, 20, 21, 25, 26, 35-39
X	DE 198 43 234 A (INST PFLANZENGENETIK & KULTUR) 23 March 2000 (2000-03-23) the whole document	27-33

-/-

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

T later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

X document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

Y document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

* & * document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

6 June 2003

Date of mailing of the international search report

17/06/2003

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Smith-Hewitt, L

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP 03/02209

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	LUFT J R ET AL: "EXPERIENCES WITH HANGMAN: A MACROMOLECULAR HANGING DROP VAPOR DIFFUSION TECHNIQUE" JOURNAL OF CRYSTAL GROWTH, NORTH-HOLLAND PUBLISHING CO. AMSTERDAM, NL, vol. 122, no. 1 / 4, 2 August 1992 (1992-08-02), pages 181-185, XP000306493 ISSN: 0022-0248	27, 34, 35
Y	figures	25
A	page 181 -page 183	1-24, 26
Y	WO 00 44498 A (MATRIX TECHNOLOGIES CORP) 3 August 2000 (2000-08-03) page 2, line 25 -page 3, line 29; figures	18, 20, 21, 26
Y	US 3 682 323 A (BERGQUIST NILS R ET AL) 8 August 1972 (1972-08-08) the whole document	26
Y	EP 0 608 423 A (ALOKA CO LTD ; ABBOTT LAB (US)) 3 August 1994 (1994-08-03) column 11, line 53 -column 12, line 20; figure 9	35-39
A	WO 00 00678 A (HOL WIM G J ; KIM HIDONG (US); STEWART LANCE J (US); UNIV WASHINGTON) 6 January 2000 (2000-01-06) the whole document	1-39
A	US 5 221 410 A (REICHERT PAUL ET AL) 22 June 1993 (1993-06-22) the whole document	1-39
A	US 5 792 653 A (DERTINGER HERMANN ET AL) 11 August 1998 (1998-08-11) the whole document	1-39
A	WO 01 58593 A (AFFYMETRIX INC ; MONTAGU JEAN I (US)) 16 August 2001 (2001-08-16) the whole document	1-39

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
US 5143659	A	01-09-1992	US	5040961 A	20-08-1991
			DE	69002005 D1	22-07-1993
			DE	69002005 T2	13-01-1994
			EP	0494924 A1	22-07-1992
			JP	7053428 B	07-06-1995
			JP	4504315 T	30-07-1992
			WO	9104846 A1	18-04-1991
US 6303387	B1	16-10-2001	FR	2764705 A1	18-12-1998
			CN	1260737 T	19-07-2000
			EP	0996504 A1	03-05-2000
			JP	2002508704 T	19-03-2002
			US	6051190 A	18-04-2000
			WO	9857747 A1	23-12-1998
DE 19843234	A	23-03-2000	DE	19843234 A1	23-03-2000
WO 0044498	A	03-08-2000	US	6426047 B1	30-07-2002
			AU	3353100 A	18-08-2000
			EP	1150771 A1	07-11-2001
			WO	0044498 A1	03-08-2000
US 3682323	A	08-08-1972	GB	1305631 A	07-02-1973
EP 0608423	A	03-08-1994	JP	2515938 B2	10-07-1996
			JP	5107253 A	27-04-1993
			AU	664390 B2	16-11-1995
			AU	2771892 A	21-05-1993
			DE	69220499 D1	24-07-1997
			DE	69220499 T2	16-10-1997
			EP	0608423 A1	03-08-1994
			US	5488874 A	06-02-1996
			CA	2121499 A1	29-04-1993
			WO	9308476 A1	29-04-1993
WO 0000678	A	06-01-2000	US	6039804 A	21-03-2000
			AU	4719399 A	17-01-2000
			WO	0000678 A1	06-01-2000
			US	6267935 B1	31-07-2001
			AU	5585699 A	27-03-2000
			CA	2343739 A1	16-03-2000
			EP	1119654 A1	01-08-2001
			JP	2002528701 T	03-09-2002
			WO	0014311 A1	16-03-2000
US 5221410	A	22-06-1993	AU	2764492 A	03-05-1993
			CA	2120744 A1	15-04-1993
			EP	0553539 A1	04-08-1993
			EP	0607262 A1	27-07-1994
			JP	7500806 T	26-01-1995
			MX	9205727 A1	01-04-1993
			WO	9307311 A1	15-04-1993
US 5792653	A	11-08-1998	DE	4132379 A1	08-04-1993
			AT	148161 T	15-02-1997
			WO	9307258 A1	15-04-1993
			DE	59207961 D1	06-03-1997
			EP	0605527 A1	13-07-1994

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 5792653	A	JP 2511247 B2	26-06-1996
		JP 6507076 T	11-08-1994
WO 0158593	A 16-08-2001	US 6428752 B1	06-08-2002
		WO 0158593 A1	16-08-2001
		US 2002083998 A1	04-07-2002

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
 IPK 7 C30B7/00 B01L 02 C12N5/00

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
 IPK 7 C30B B01L C12N G01N

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, PAJ, WPI Data

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 5 143 659 A (HAMBLEN DAVID P ET AL) 1. September 1992 (1992-09-01) Spalte 1, Zeile 1 -Spalte 5, Zeile 68; Abbildungen	1-6, 12, 19, 22-24
X	US 6 303 387 B1 (BIRCH WILLIAM ET AL) 16. Oktober 2001 (2001-10-16)	1-11, 13-17, 23, 24, 27, 35, 36
Y	Spalte 2, Zeile 45-51 Spalte 4, Zeile 55 -Spalte 8, Zeile 4; Abbildungen	18, 20, 21, 25, 26, 35-39
X	DE 198 43 234 A (INST PFLANZENGENETIK & KULTUR) 23. März 2000 (2000-03-23) das ganze Dokument	27-33
	--- -/-	

☒ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

Z Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

6. Juni 2003

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

17/06/2003

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
 Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Smith-Hewitt, L

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGEKÜNDIGTE UNTERLAGEN		
Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	<p>LUFT J R ET AL: "EXPERIENCES WITH HANGMAN: A MACROMOLECULAR HANGING DROP VAPOR DIFFUSION TECHNIQUE" JOURNAL OF CRYSTAL GROWTH, NORTH-HOLLAND PUBLISHING CO. AMSTERDAM, NL, Bd. 122, Nr. 1 / 4, 2. August 1992 (1992-08-02), Seiten 181-185, XP000306493 ISSN: 0022-0248</p>	27, 34, 35
Y	Abbildungen	25
A	Seite 181 -Seite 183	1-24, 26
Y	<p>WO 00 44498 A (MATRIX TECHNOLOGIES CORP) 3. August 2000 (2000-08-03) Seite 2, Zeile 25 -Seite 3, Zeile 29; Abbildungen</p>	18, 20, 21, 26
Y	<p>US 3 682 323 A (BERGQUIST NILS R ET AL) 8. August 1972 (1972-08-08) das ganze Dokument</p>	26
Y	<p>EP 0 608 423 A (ALOKA CO LTD ;ABBOTT LAB (US)) 3. August 1994 (1994-08-03) Spalte 11, Zeile 53 -Spalte 12, Zeile 20; Abbildung 9</p>	35-39
A	<p>WO 00 00678 A (HOL WIM G J ;KIM HIDONG (US); STEWART LANCE J (US); UNIV WASHINGTON) 6. Januar 2000 (2000-01-06) das ganze Dokument</p>	1-39
A	<p>US 5 221 410 A (REICHERT PAUL ET AL) 22. Juni 1993 (1993-06-22) das ganze Dokument</p>	1-39
A	<p>US 5 792 653 A (DERTINGER HERMANN ET AL) 11. August 1998 (1998-08-11) das ganze Dokument</p>	1-39
A	<p>WO 01 58593 A (AFFYMETRIX INC ;MONTAGU JEAN I (US)) 16. August 2001 (2001-08-16) das ganze Dokument</p>	1-39

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 5143659	A	01-09-1992	US 5040961 A 20-08-1991
		DE 69002005 D1 22-07-1993	
		DE 69002005 T2 13-01-1994	
		EP 0494924 A1 22-07-1992	
		JP 7053428 B 07-06-1995	
		JP 4504315 T 30-07-1992	
		WO 9104846 A1 18-04-1991	
US 6303387	B1	16-10-2001	FR 2764705 A1 18-12-1998
		CN 1260737 T 19-07-2000	
		EP 0996504 A1 03-05-2000	
		JP 2002508704 T 19-03-2002	
		US 6051190 A 18-04-2000	
		WO 9857747 A1 23-12-1998	
DE 19843234	A	23-03-2000	DE 19843234 A1 23-03-2000
WO 0044498	A	03-08-2000	US 6426047 B1 30-07-2002
		AU 3353100 A 18-08-2000	
		EP 1150771 A1 07-11-2001	
		WO 0044498 A1 03-08-2000	
US 3682323	A	08-08-1972	GB 1305631 A 07-02-1973
EP 0608423	A	03-08-1994	JP 2515938 B2 10-07-1996
		JP 5107253 A 27-04-1993	
		AU 664390 B2 16-11-1995	
		AU 2771892 A 21-05-1993	
		DE 69220499 D1 24-07-1997	
		DE 69220499 T2 16-10-1997	
		EP 0608423 A1 03-08-1994	
		US 5488874 A 06-02-1996	
		CA 2121499 A1 29-04-1993	
		WO 9308476 A1 29-04-1993	
WO 0000678	A	06-01-2000	US 6039804 A 21-03-2000
		AU 4719399 A 17-01-2000	
		WO 0000678 A1 06-01-2000	
		US 6267935 B1 31-07-2001	
		AU 5585699 A 27-03-2000	
		CA 2343739 A1 16-03-2000	
		EP 1119654 A1 01-08-2001	
		JP 2002528701 T 03-09-2002	
		WO 0014311 A1 16-03-2000	
US 5221410	A	22-06-1993	AU 2764492 A 03-05-1993
		CA 2120744 A1 15-04-1993	
		EP 0553539 A1 04-08-1993	
		EP 0607262 A1 27-07-1994	
		JP 7500806 T 26-01-1995	
		MX 9205727 A1 01-04-1993	
		WO 9307311 A1 15-04-1993	
US 5792653	A	11-08-1998	DE 4132379 A1 08-04-1993
		AT 148161 T 15-02-1997	
		WO 9307258 A1 15-04-1993	
		DE 59207961 D1 06-03-1997	
		EP 0605527 A1 13-07-1994	

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 5792653	A	JP 2511247 B2	26-06-1996
		JP 6507076 T	11-08-1994
WO 0158593	A	US 6428752 B1	06-08-2002
	16-08-2001	WO 0158593 A1	16-08-2001
		US 2002083998 A1	04-07-2002